



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НИШУ
23 П. 7098/2025
03.07.2026. године
Н И Ш

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Сања Антић Милановић, као судија појединац, у парници тужиоца Компанија Дунав осигурање АДО Београд, ГФ Ниш, ул. Николе Пашића бр. 32а против туженог Милоша Ристића из Ниша, сада на непознатој адреси, ради регресног потраживања, дана 03.07.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Туженом Милошу Ристићу из Ниша, сада на непознатој адреси, поставља се привремени заступник Драгана Дојчинов, адвокат из Ниша.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред судом, или док му орган старатељства не постави стараоца.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац Компанија Дунав осигурање адо Београд је овом суду дана 02.10.2025. године против туженог Милоша Ристића из Ниша, сада на непознатој адреси поднео тужбу ради регресног потраживања.

Како туженом на наведеној адреси није било могуће доставити тужбу са прилозима и позив за рочиште преко поште, то је суд доставу покушао преко ПУ Ниш којом приликом је достава такође била неуспешна, а из изјашњења ПУ Ниш од 20.03.2026. године произилази да је покушана достава на адреси из тужбе – ул. Бранка Крсмановића бр. 5/25, којом приликом нико није затечен. Након што је провером евиденције ПУ Ниш установљено да именовани има пријављено пребивалиште у Нишу, ул. Неготинска бр. 11а/1, тужени је потраживан и на тој адреси којом приликом није пронађен, а у обављеном разговору са комшијама утврђено је да га не виђају на тој адреси већ дуже време.

Из разлога недоступности туженог суду, тужилац је поднеском од 16.04.2026. године предложио да се туженом постави привремени заступник из реда адвоката.

Одлучујући о овом захтеву, суд је нашао да су испуњени услови из чл. 81. ст. 1. и 2. тач. 4. ЗПП, за постављање привременог заступника, јер је стварно

пребивалиште односно боравиште туженог непознато, тако да се достављање тужбе са прилозима и позива за рочиште није могло извршити, а тужени нема пуномоћника. Осим тога, поступак око постављања законског заступника туженом би трајао дуго, па би услед тога за тужиоца могле настати штетне последице.

Постављени привремени заступник, у смислу чл. 82. ЗПП, има сва права законског заступника, која је дужан вршити све до појаве туженог или његовог пуномоћника, односно до постављања староца од стране органа старатељства.

Са изложеног одлучено је као у изреци.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 03.07.2026. године, 23 П. 7098/2025

Судија
Сања Антић Милановић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења
није дозвољена жалба.

ЗТО: Управитељ судске писарнице

